

ב"ה

ДВАР МАЛХУТ

КОММЕНТАРИИ К ЗАКОНАМ О ЦАРЯХ
ИЗ КНИГИ МИШНЕ ТОРА РАМБАМА, ГЛ. 11-12

БЕСЕДА 1
ВОЗВРАЩЕНИЕ ЦАРСТВА К ДОМУ ДАВИДА
И СОВЕРШЕНСТВО ЗАКОНОВ ТОРЫ

ЧАСТЬ 1



IT'S
TIME TO
KNOW

SEIZE THE MOMENT. GAIN CLARITY IN THE
REBBE'S TEACHINGS ON MOSHIACH

COPYRIGHTED BY:



Вот что говорит Рамбам в конце законов о царях, где говорится о короле Мошиахе:

«...А всякий, кто не верит в него или не ожидает его прихода, отрицает не только прочих пророков, но отрицает Тору и Моше Рабейну. Ведь Тора свидетельствует о нем, как сказано: «И вернет Всевышний, Б-г твой, пленников твоих...».

Затем Рамбам продолжает:

«В главе про Билама также говорится об этом. Он (Билам) пророчествует о двух помазанниках – о первом помазаннике, царе Давиде, который спас евреев от их гонителей, и о последнем Мошиахе, который встанет из его потомков и который избавит евреев [в конце времен].

Вот что там сказано:

«Вижу его, но не сейчас» – это Давид; «Узрел я его, но не близок он» – это король Мошиах.

«Ступит звезда от Яакова» – это Давид. «И встанет росток из Израиля» – это король Мошиах.

«И сокрушит он пределы Моава» – это Давид, как сказано: «И разбил он Моав, и отмерил их мерилom». «И разгромит всех сынов Шета» – это король Мошиах, о котором сказано: «И будет править от моря и до моря».

«И станет Эдом добычей его» – это Давид, как сказано: «И стал Эдом рабами Давида...». «И станет добычей его Сеир, враг его» – это король Мошиах, как сказано: «И взойдут спасители на гору Цийон...».

Как пишет сам Рамбам в конце предисловия к «Мишне Тора», в его книге содержатся именно законы, а не комментарии к стихам Торы. В связи с этим возникает закономерный вопрос:

Если Рамбам ищет обоснование тому, что всякий, кто не верит в Мошиаха, «отрицает Тору и Моше Рабейну», достаточно было написать следующее: «В главе про Билама также говорится об этом. Он пророчествует о Мошиахе (последнем помазаннике, который встанет из его потомков), который спасет евреев [в конце времен]». И читатель сам поймет, что здесь подразумеваются стихи, начинающиеся словами «...расскажу тебе, что сделает народ этот **в конце времен**».

Зачем так подробно доказывать, что в этих стихах говорится о «двух помазанниках»? Зачем пояснять, о ком говорит каждая половина стиха?

Даже если бы Рамбам захотел прямо сказать, о каких стихах идет речь, зачем приводить их полностью? Достаточно процитировать начало и конец и сказать, что речь идет о стихах «Вижу его, но не сейчас... и станет добычей его Сеир, враг его».

Итак, Рамбам доказал, что Тора свидетельствует в **двух разных местах** о будущем избавлении:

1. «Ведь Тора свидетельствует о нем, как сказано: «И вернет Всевышний, Б-г твой, пленников твоих»

2. «В главе про Билама также говорится об этом...».

Отсюда, а также из формулировок самого Рамбама следует, что тексты Билама служат не только доказательством собственно прихода Мошиаха и освобождения евреев из изгнания, но в них говорится уже конкретно о «двух помазанниках – о первом помазаннике, царе Давиде, и о последнем Мошиахе, который встанет из его потомков».

Поэтому он посчитал необходимым подробно изложить эти стихи и показать, что Билам «пророчествует о двух помазанниках».

Однако само это требует пояснения:

Легко понять, что стихи Билама нужны, чтобы доказать наличие такого человека как Мошиах

Допустим, что стихами из главы про Билама понадобились ему, чтобы доказать наличие такого человека как Мошиах, ведь в предыдущем стихе «И вернет Всевышний, Б-г твой, пленников твоих» не сказано, что это будет сделано руками Мошиаха. Поэтому Рамбам дополнительно доказывает на основании стихов из Торы, что в Торе есть пророчество про **короля Мошиаха**.

Однако какое отношение к доказательствам (из Торы) о приходе Мошиаха имеет тот факт, что Билам пророчествует не только о «последнем помазаннике», но и о Давиде, «первом помазаннике»? И уж тем более непонятно, зачем столь подробно цитировать все тексты и пояснять, какие фрагменты в них относятся к царю Давиду, а какие – к Мошиаху?

Можно было бы объяснить это так:

То, что помазанником (= мошиахом) называется не только король Мошиах, но и Давид, – касается веры в приход Мошиаха и делает ее сильнее.

Знание того, что Мошиах – это не что-то новое, ведь в прошлом уже был «первый помазанник, Давид, который спас евреев от их гонителей», укрепляет веру в то, что и в будущем будет Мошиах, который избавит евреев.

(Подобно тому, как мудрецы Талмуда доказывают реальность воскрешения мертвых: «Если те, кто не жили, рождаются, те, кто уже жили, тем более вернутся к жизни»).

Некоторые комментаторы формулируют это несколько иначе. Они считают, что упоминание обоих помазанников в одном пророчестве подчеркивает: так же, как исполнилось пророчество о «первом помазаннике, Давиде, который спас евреев от их гонителей», так, несомненно, исполнится и пророчество о Мошиахе, «последнем избавителе, который произойдет из его потомков и избавит евреев (в конце времен)».

И все же трудно утверждать, что к этому сводится весь замысел Рамбама. Ведь он пытается доказать из этих стихов не то, что король Мошиах наверняка придет, а то, его приход упомянут в Торе, и соответственно – «кто не верит в него или не ожидает его прихода, отрицает не только прочих пророков, но отрицает Тору и Моше Рабейну».

Какой же смысл Рамбаму сообщать здесь, что Билям пророчествовал «**про двоих** помазанников», в том числе про «первого помазанника, Давида», и тем более – комментировать четыре стиха, в первой половине которых говорится о первом помазаннике, а во второй – о последнем?

Далее, отдельным пунктом, пишет Рамбам:

«Про города-убежища **также** сказано: «Если расширит Всевышний, Б-г твой, владения твои, то добавь себе еще три города...». А ведь никогда не было этого, а Всевышний не приказал впустую».

Как известно, в книге Рамбама даже деление текста на пункты абсолютно выверено. Возникает вопрос: почему Рамбам выделил третье доказательство в отдельный пункт, а не вместе с двумя другими доказательствами из Торы? Если же каждое доказательство заслуживает отдельного пункта, то и доказательство из пророчества Биляма также следовало выделить в отдельный пункт.

И еще: в чем необходимость указывать источник стиха, тем более в такой форме – «и про **города-убежища** тоже сказано», вместо того чтобы упомянуть главу Торы – «и в главе Шофтим», подобно тому как сам Рамбам выразился выше, «в главе про Биляма»?

Кроме того, необходимо понять фразу «про двух помазанников» (на языке оригинала – «про двух **мошиахов**»): почему именно Давид и только Давид называется помазанником? Ведь если Давид был помазан елеем помазания (из рога) и был назван мошиахом – помазанником Б-жьим, то Шауль был помазан еще раньше (из кувшина) и тоже был назван помазанником Б-жьим. Зачем же Рамбам подчеркивает, что речь идет о помазанниках?

А если это сказано для того, чтобы подчеркнуть связь между двумя избавителями народа Израиля (первым и последним), лучше было бы упомянуть **Моше Рабейну** в качестве первого избавителя и Мошиаха в качестве избавителя последнего.

В отличие от Давида, оба они избавили еврейский народ из галута (изгнания).

Кстати, то же самое можно отметить в отношении уровня их пророчества: Рамбам пишет, что Мошиах выше всех пророков, а в своем труде «Мишне Тора» он утверждает, что Мошиах будет «пророком великим, близким к Моше Рабейну». Про Давида такое не сказано.

Для того, чтобы в этом разобраться, следует сначала уточнить несколько деталей в следующих двух пунктах из книги «Мишне Тора».

В третьем пункте пишет Рамбам:

«Пусть не приходит тебе в голову, что король Мошиах должен творить чудеса и знамения и создавать в мире что-то новое, или воскрешать мертвых и тому подобное. Это не так, ведь рабби Акива... [здесь Рамбам приводит доказательство из истории рабби Акивы с Бен-Козивой, и продолжает:] и не требовали от него мудрецы ни чуда, ни знамения. Общий принцип таков: законы и правила этой Торы неизменны навечно и во веки веков. К ним нельзя ни добавить, ни убавить от них [а всякий, кто добавил или убавил, или исказил значение сказанного в Торе или придумывает словам заповедей смысл, которого они не несут – такой человек, вне сомнения, пустослов, злодей и вероотступник].

Из того, что слова «общий принцип ... законы и правила этой Торы неизменны навечно» Рамбам говорит в контексте законов о Короле Мошиахе, можно сделать вывод: утверждая, будто Мошиах «должен творить чудеса или знамения» или «создавать в мире что-то новое», человек добавляет или убавляет в Торе, то есть нарушает закон, согласно которому

«к ним нельзя ни добавить...». Однако следует понять, как две этих вещи связаны между собой?

Более того: говоря о пророках, Рамбам пишет, что «всякий пророк, который встанет среди нас и скажет, что Всевышний его послал, не должен делать чудес наподобие одного из чудес Моше Рабейну или чудес, которые совершали Элиягу и Элиша, при которых меняется естественный порядок вещей. Знамением пророка станет предсказание будущего, которое действительно сбудется, как сказано...».

То есть Рамбам, говоря о пророках и отвергая необходимость в «чудесах, при которых меняется естественный порядок вещей», не считает нужным (как в законах о Мошиахе) добавить, что «законы и правила Торы неизменны навечно»; зато пророк должен, по словам Рамбама, совершить другое знамение – «предсказать будущее».

В следующем пункте законов о царях продолжает Рамбам:

«А если встанет король из дома Давида, занимающийся Торой и заповедями, как его предок Давид, согласно Устной и Письменной Торе, и заставит всех евреев идти по ней и укреплять ее устои, и будет вести войны Всевышнего – то он, судя по всему, Мошиах. Если же ему сопутствовал успех, и он победил все народы вокруг себя и построил Святилище на месте его, то это точно Мошиах, и он исправит весь мир и т.д.

Требуется понять: почему здесь (и по всей главе) Рамбам не упомянул великие достоинства короля Мошиаха, которые сам Рамбам упоминает в другом месте в той же книге Мишне Тора: «Он будет обладать мудростью большей, чем Шломо, и будет великим пророком, близким к Моше Рабейну (как уже говорилось выше, в конце п.5)?

Для того, чтобы все это объяснить, требуется сделать небольшое предисловие.

Законы о королях и их войнах (другая версия: и войнах) Рамбам поместил в самом конце книги Мишне Тора. Между тем сам Рамбам, в начале законов о царях, излагает определенный порядок действий: «Три заповеди были даны сынам Израиля в момент их входа в Землю Обетованную: назначить над собой царя... уничтожить потомство Амалека... и построить Храм». Но если следовать этому порядку, законы о царях следовало разместить в книге значительно раньше!

Можно сказать, что Рамбам, поместив эти законы в конце своей книги Мишне Тора – книги законов – подчеркивает, что совершенство (исполнения) Торы и законов достигается тогда, когда у народа есть царь. Это довольно логично, ведь исполнить все заповеди и законы Торы возможно лишь тогда, когда над всеми евреями есть царь, который может исполнить заповедь вести войны Всевышнего (уничтожить потомство Амалека) и заповедь построить Храм, и только так возможно исполнить все законы и заповеди Торы.

На практике это уже сделал однажды царь Давид, правивший над всем Израилем (царствами Израиля и Иудеи). Завоевав всю землю Израиля, он окончил все войны («И Всевышний дал ему покой от всех окружающих его врагов»); он же начал (готовить) постройку Бейт Гамикдаша в Иерусалиме («И сказал Давид: это дом Всевышнего...»), а значит, появилась возможность исполнять Тору и заповеди в совершенстве.

Законами о Мошиахе Рамбам завершает (книгу Мишне Тора и) законы о царях и об их войнах, так как в этом и заключается, согласно закону, задача Мошиаха:

В 11-й главе законов о царях Рамбам не только говорит об идее прихода Мошиаха и обязанности в него верить, но определяет: кто такой Мошиах; как он должен действовать; каков порядок его раскрытия. Среди прочего, Рамбам поясняет, что входит в (обязанность) «верить в него».

К этому относятся и слова Рамбама в начале главы: «Король Мошиах встанет и вернет царство Давида к его былому состоянию и первоначальной власти; он построит Храм, соберет рассеянных евреев, и в его время вернутся все законы к тому, какими они были раньше: будут приносить жертвы, отмечать седьмые и юбилейные годы, согласно всем их законам, изложенным в Торе».

Это не просто повествование о том, что сделает Мошиах и что произойдет в его времена; **это закон**: Мошиах, по определению – это тот, кто **вернет царство Давида к его былому состоянию, к его первоначальной власти** (и он не обязан творить что-то новое). На **практике** он добивается этого, отстраивая Храм и собирая евреев из стран рассеяния (а это, само собой, приводит к результату и истинной цели прихода Мошиаха –) «и вернутся все законы в его дни к тому, **какими они были раньше**: будут приносить жертвы, отмечать седьмые и юбилейные годы, **согласно всем их законам, изложенным в Торе**», а ведь для этого нужно собрать евреев из стран рассеяния, чтобы все евреи жили на своей земле.

То есть Мошиах восполнит все недостатки в исполнении Торы и заповедей, которые образовались из-за рассеяния евреев и отсутствия Храма, к чему, собственно, и сводится весь галут. Вот почему сказано, что Мошиах возвращает «царство Давида к его былому состоянию... и **вернутся** все законы» – он возвращает законы и заповеди Торы к совершенству.

[Отсюда можно сделать вывод насчет обязанности верить в Мошиаха (и ожидать его прихода): поскольку **таково** определение Мошиаха, то и верить следует не только в тот факт, что он придет и избавит евреев из изгнания, но и верить в то, что он «вернет царство Давида к его былому состоянию... и вернутся все законы»].

И вот это Рамбам стремится доказать: на вопрос, откуда известно, что Мошиах придет и принесет совершенство Торы, «вернет царство Давида к его былому состоянию... и вернутся все законы»? – отвечает Рамбам: «ведь **Тора** свидетельствует о нем».

И в этом свидетельстве Торы есть две детали:

1. «Как сказано: И вернет Всевышний, Б-г твой... и соберет тебя...».

Отсюда мы учим, что евреи, рассеянные в странах изгнания, будут собраны, и тогда появятся условия для «царства Давида и всех законов» – исполнения законов и заповедей Торы, **отмененных** из-за **изгнания** евреев.

2. «В главе про Билама также говорится об этом. Он пророчествует о двух помазанниках – о первом помазаннике, царе Давиде, который спас евреев от их гонителей, и о последнем Мошиахе, который встанет из его потомков и который избавит евреев [в конце времен]».

Здесь мы видим, что это будет сделано Мошиахом, а идея Мошиаха, в свою очередь, заключается в том, чтобы **«вернуть царство Давида к его былому состоянию, к его первоначальной власти»**, ведь он, «последний Мошиах», продолжает «первоначальную власть», то есть власть Давида, первого помазанника.

Рамбам на этом не останавливается и показывает, что все детали, которые характеризуют правление «первого помазанника – Давида», будут и у «последнего помазанника – короля Мошиаха», с момента с его раскрытия и в ходе его правления, вплоть до совершенства: «И сокрушит он пределы Моава» у Давида – а у Мошиаха «и разгромит всех сынов Шета». Или: «И станет Эдом добычей его – это Давид», «и станет добычей его Сеир, враг его – это король Мошиах».

Мошиах доведет изучение Торы до совершенства, так как освободив евреев из-под ига народов и властвуя над ними, Мошиах обеспечит евреям возможность «заниматься Торой и заповедями как следует», так как они «будут свободны для Торы и ее мудрости, и не будет никто их притеснять и отвлекать» (об этом подробно рассказывает сам Рамбам).

Это проливает свет на слова Рамбама: «А всякий, кто не верит в него или не ожидает его прихода, отрицает не только прочих пророков, но отрицает Тору и Моше Рабейну, ведь Тора свидетельствует о нем» (после чего он цитирует стих «И вернет Всевышний, Б-г твой...», а затем и пророчества Билама);

Казалось бы, как утверждение Рамбама, что данный человек «отрицает не только прочих пророков, но отрицает Тору и Моше Рабейну», относится к законам о Мошиахе? Казалось бы, это уместнее упомянуть среди законов о раскаянии, где объясняется, кто такой вероотступник и т.д.

Однако Рамбам хочет подчеркнуть, что задача короля Мошиаха – привести законы и заповеди Торы к совершенству («вернуть царство Давида к его былому состоянию... и вернутся все законы») – была не просто раскрыта пророками, а является частью «Торы и Моше Рабейну»: ведь сама Тора говорит и обещает, что придет Мошиах, и с его приходом сама Тора достигнет совершенства.

Поэтому он завершает такими словами: «И эти вещи, открыто изложенные в Торе, включают в себя все вещи, сказанные всеми пророками». Тем самым он говорит, что всё сказанное пророками является частью самой Торы, так как ведет к совершенству исполнения Торы и заповедей.

По этой же причине доказательство из городов-убежищ Рамбам выносит в отдельный пункт. Таким образом он не только доказывает прямо из Торы, что благодаря Мошиаху наступит время **совершенства в исполнении** Торы и заповедей, но более того: в истории с «городами-убежищами» мы находим, что **сама заповедь** может быть исполнена в совершенстве только при Мошиахе, ведь сказано «и добавишь себе еще три города...», «а Всевышний не приказал впустую».

То есть, сама Тора провозглашает, что в будущем наступит время, когда **заповеди** Торы достигнут **совершенства**.

На основании всего изложенного выше станут понятными слова Рамбама в третьем пункте: «Пусть не приходит тебе в голову, что король Мошиах должен творить чудеса и знамения и создавать в мире что-то новое, или воскрешать мертвых и тому подобное; это не так» (тем самым Рамбам исключает две вещи: от Мошиаха не требуется «творить чудеса и знамения и создавать в мире что-то новое», и не в этом заключается проверка его на истинность), и Рамбам завершает: «Общий принцип таков: законы и правила этой Торы неизменны навечно и во веки веков»:

Поскольку функции и задачи Мошиаха сводятся к упомянутому выше – достижению совершенства в исполнении законов и заповедей Торы – поэтому, если придет в голову, что «король Мошиах должен творить чудеса и знамения и создавать в мире что-то новое» для того, чтобы совершить **изменения** в мире, то это противоречит тому, что «законы и правила этой Торы **неизменны**».

А так как в функции и задачи Мошиаха не входят чудеса, знамения и создание в мире чего-то нового, то это и не может служить проверкой его истинности:

Так же, как проверкой пророка служит «совершённое им знамение, когда скажет он вещи, которые произойдут в мире в будущем, и его слова сбудутся, как сказано: А если скажешь в сердце своем: как узнаем мы слово...» (см. выше, конец п.6), то есть его истинность проверяется тем, что он выполняет свою функцию пророка и предсказывает будущее –

Так же и с Мошиахом. При том, что он будет великим пророком, выше всех пророков (близким к Моше Рабейну), все же его функция и задача – быть «королем Мошиахом», как уже говорилось, и из этого само собой следует (см. пункт 4), что проверкой и признаком его истинности станет то, насколько он сам является носителем Торы и ее хранителем: «А если встанет **король из дома Давида, занимающийся Торой и заповедями... согласно Устной и Письменной Торе**», и он доведет до совершенства исполнение заповедей евреями – «**и заставит всех евреев идти по ней и укреплять ее устои**» (и то, что он «будет вести войны Всевышнего», также является элементом совершенства в исполнении Торы, т.к. речь идет о снятии всяких помех и препятствий к этому со стороны народов).

На основании этого можно будет сделать вывод, что он «**судя по всему, Мошиах**». А когда он **реально** доведет исполнение Торы и заповедей до совершенства, «если ему сопутствовал успех, и он победил все народы вокруг себя и построил Святилище на месте его и собрал евреев из стран их рассеяния», то лишь тогда «это точно Мошиах», потому что тогда «вернутся все законы» – будет на **практике** достигнуто совершенство законов и практического исполнения заповедей.

Следует добавить, что доказательства, приведенные Рамбамом выше, относятся не только к глобальным событиям, о которых он говорит в начале главы, что «король Мошиах встанет и вернет царство Давида к его былому состоянию и первоначальной власти... согласно всем их законам, изложенным в Торе», но и к нюансам, изложенным в 4-м пункте;

И поэтому Рамбам приводит доказательство из главы о Биламе, где тот «пророчествовал о двух помазанниках... Давиде и Мошиахе», и даже перечисляет четыре нюанса и аспекта в раскрытии Мошиаха, о которых пророчествовал Билам – ибо это является продолжением темы «возвращения царства Давида к его былому состоянию».

В целом, в этом пророчестве есть три части: 1) лично Давид и Мошиах; 2) их царствование и влияние на народ Израиля; 3) их царствование и влияние на народы мира (и на мир в целом). Причем третья часть состоит из двух шагов и аспектов, как будет изложено ниже.

Первая часть – лично Давид и Мошиах: «встанет король из дома Давида, занимающийся Торой и заповедями, как его предок Давид, согласно Устной и Письменной Торе».

И об этом говорится в первом из четырех стихов, сказанных Биламом: «Увижу его, но не сейчас – это Давид; Узрел я его, но не близок он – это король Мошиах». Это пророчество о самих Давиде и Мошиахе.

Вторая часть – «и заставит всех евреев идти по ней и укреплять ее устои». Здесь речь идет об их царствовании и влиянии на народ Израиля.

Об этом говорится уже в следующем стихе Торы:

«Ступит звезда от Якова – это Давид. И встанет росток из Израиля – это король Мошиах». Здесь подчеркивается их связь с народом Израиля, «звезда от **Якова**... росток из **Израиля**».

[Здесь содержится также намек на совершенство (и преимущество) короля Мошиаха, последнего помазанника, над первым помазанником, Давидом:

Про Давида сказано (1) «звезда»; это означает, что он **выше** остальных людей [как следует из слов Рамбама про звезды вообще: «Все звезды и небесные сферы обладают душой, созданием и разумом... и сознание звезд выше сознания человеческого»]; (2) «от Якова» – имя евреев в те моменты, когда они не совсем на высоте.

Про Мошиаха же сказано (1) «и встанет **шевет**» – слово, которое в этом контексте часто переводится как росток, но означает также – сильный правитель. Мошиах действительно отличается сильным правлением,

ведь он **«заставит всех евреев идти по Торе и укреплять ее устои»**; (2) «от Израиля» – имя, подчеркивающее величие еврейского народа].

Третья часть – «...И будет вести войны Всевышнего... Если ему сопутствовал успех, и он победил все народы вокруг себя».

Об этом Тора говорит в очередном стихе:

«И сокрушит он пределы Моава – это Давид, как сказано: «И разбил он Моав, и отмерил их мерилем». И разгромит всех сынов Шета – это король Мошиах, о котором сказано: «И будет править от моря и до моря».

[Здесь опять подчеркивается преимущество короля Мошиаха, ведь про Давида сказано только (1) **«сокрушит»**, (2) **«пределы Моава»**; про Мошиаха же сказано (1) **«разгромит»**, (2) **«всех сынов Шета»**, то есть речь идет о **власти**, и над **всеми народами**.

Или, выражаясь языком пророков: Давид (1) **«нанес удар»** (2) **«Моаву»**; Мошиах же (1) **«властвует»** (2) **«от моря и до моря»**].

Четвертая часть – «И подготовит весь мир, чтобы служить Всевышнему вместе, как сказано: «Ибо тогда обращусь Я к народам ясным языком, чтобы взывали все к имени Всевышнего и служили Ему плечом к плечу».

Об этом – очередной стих в пророчестве Билама:

«И будет Эдом наследием его – это Давид, как сказано: «и стал Эдом Давиду рабами». И станет добычей его Сеир, враг его – это король Мошиах, как сказано: «и взойдут спасители на гору Цийон...».

[И снова мы видим преимущество Мошиаха: про Давида сказано «И будет Эдом наследием его», и это выражается в том, что «стал Эдом Давиду **рабами**». Про Мошиаха же сказано – «и станет добычей его Сеир, враг его», то есть не только жители города станут его рабами, но, как сказано в Писании, «И взойдут спасители на гору Цийон, чтобы судить гору Эсава», и это завершится тем, что **«и будет Всевышнему [принадлежать] царство»**].

Что же четвертая часть добавляет к третьей – «войнам Всевышнего» и победе над народами, которая обернется правлением «от моря и до моря»?

Ответ виден в самих же стихах:

Здесь – «Будет править», а там – «наследие его»; здесь «будет вести войны», а там – «подготовит весь мир». Разница такая же, как между наследованием и завоеванием (а ведь оба способа применимы к Земле Израиля – еврейскому народу пришлось ее завоевать, при том что мы ее и унаследовали):

Любая война и победа – завоевание – сопровождается разгромом, после чего завоеватель получает возможность **править**. То есть власть не опирается на захваченного и его желание, а существует вопреки ему;

Наследие же («и будет Сеир **наследием** его») сводится к тому, что наследующий обретает близкое, принадлежащее ему имущество, а не захватывает кого-то и не властвует над неизвестно кем.

Точно так же и то, что Мошиах «**подготовит** весь мир, чтобы служить Всевышнему **вместе**», лучше, чем «войны Всевышнего» и победа «над всеми врагами вокруг» – ведь при таком раскладе сами народы признают истинность власти короля Мошиаха [на это содержится намек – и даже больше чем намек – в удаленной цензурой концовке этого пункта: А когда воистину встанет король Мошиах, преуспеет, возвысится и вознесется – тут же они все вернутся и осознают, что ложь передали им отцы их, и что их пророки и отцы ввели их в заблуждение], и стих «будут все взывать к имени Всевышнего и служить Ему плечом к плечу» воплотится в реальность.

А полная, соответствующая Торе вера в приход Мошиаха, и ожидание его прихода – «жду его каждый день, чтобы он пришел» (можно утверждать, что к этому относится и изучение законов о Мошиахе) – сами по себе приблизят и ускорят его приход, буквально в самом ближайшем будущем.

(из бесед 12 Тамуза, на исходе Шаббата главы Балак и главы Пинхас 5738 – Ликутей Сихот, т.18, Балак 2)



SUITE|302



IT'S
**TIME TO
KNOW**

SEIZE THE MOMENT. GAIN CLARITY IN THE
REBBE'S TEACHINGS ON MOSHIACH